

Ref. Nr.	Indiviel	Onderwerp	Vraag	Beantwoording
1	Nee	Bijlage 3 en 8	Gegadigde heeft een tegenstrijdigheid ontdekt tussen Bijlage 3 Invalformulier Tarieven en Bijlage 8 Functionaliteiten eisen. De gevraagde type machines wijken af met betrekking tot snelheden en afdrukformaten (bijv Type 1 geen A3?). Kunt u hierin duidelijkheid geven en dit aanpassen in de documenten?	Type 4 is onjuist en wordt niet uitgevraagd. Bijlage 8 is aangepast.
2	Nee	Bijlage 8 en Bijlage 3	Bijlage 8 strookt niet met de gegevens in bijlage 3. O.a. het aantal typen machines komt niet overeen. In het ene document eist u 4 type, in het andere document 3 type. Ook de specificaties per type komen niet overeen. In het ene document wordt voor type 1 een A4 MFP geëist, in het andere document wordt voor type 1 een A3 MFP geëist. Voor het kunnen opstellen van de NvI dienen inschrijvers te weten wat juist is qua type en specificaties. Kunt u hier uitsluit over geven voor de deadline van het indienen van de 1ste NvI.	Type 4 zoals genoemd in bijlage 8 is foutief en zal uit deze bijlage verwijderd worden.
3	Nee	Aanbestedingsleidraad Multifunctionals paragraaf 5,1 en pagina 44	Wij hebben geen Wachtkamerovereenkomst (Bijlage E) bij de stukken aangetroffen. Kunt u deze alsnog aanleveren?	De wachtkamerovereenkomst is toegevoegd.
4	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 1.3	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI's prevaleren?	Aanbestedende dienst verwerkt de beantwoording in de nota waar sprake kan zijn van een omgedraaide prevalentie zodanig dat dit ook in de andere documenten, waaronder de overeenkomst, wordt aangepast. Op die manier zorgt de volgorde van de documenten niet voor een probleem.
5	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 1.7	Inzet en gebruik van standaardprogrammatuur is zoals gebruikelijk in de branche gebonden aan de hierop van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden, in de regel vastgelegd in een EULA Terms of Use Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document, en dienen integraal te worden geaccepteerd door Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid de bij de standaardprogrammatuur behorende (Engelstalige) gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing te verklaren? Graag vernemen wij van u hoe en wanneer u deze gebruiksrechtvoorwaarden wenst te ontvangen.	In beginsel gaan wij akkoord met eventuele gebruikersvoorwaarden. Deze beschouwen wij in de rangorde gelijk aan de SLA. Dat betekent waar de voorwaarden daadwerkelijk strijdig zijn met documenten die hoger in rangorde staan u wel expliciet vragen dient te stellen in de (volgende) nota van inlichtingen.
6	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 8	In aanvulling op dit artikel stelt Inschrijver voor de volgende bepaling op te nemen aangezien deze recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van serviceverlening: "Voor service zal Opdrachtgever aan Leverancier geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: o) Het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; o) Gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers o) Gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Leverancier of diens toeleverancier o) Het zonder toestemming van Leverancier op de hardware verwerken van andere dan door Leverancier geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; o) Het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Leverancier of door Leverancier gemachtigde personen; o) Gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Leverancier of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Leverancier hiervoor toestemming heeft verleend; o) Beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Leverancier; o) Het zonder toestemming van Leverancier verplaatsen van de hardware; o) Indien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier; o) Andere niet aan Leverancier toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld; o) Verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; o) Foutief aangemelde incidenten en verstoringen; o) Het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; o) Schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken; o) Het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht." Gaaf u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
7	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 16.1/Bijlage C GIBIT artikel 16	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolg schade als bedoeld in dit artikel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolg schade uit te sluiten?	Niet akkoord. Indirecte schade is geen begrip uit het Nederlands aansprakelijkheidsrecht. Uitgangspunt is dat de door de benadeelde geleden schade moet worden vergoed. De GIBIT 2022 sluit aan bij het Burgerlijk Wetboek en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria als causaal verband en toerekenbaarheid.
8	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 17.1	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Niet akkoord. Het artikel stelt dat partijen "hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst op geen enkele wijze verder bekend maken". Dit geldt "behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, onderzoek door een bevoegde toezichthouder of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillenbeslechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht." Wettelijke bepalingen zijn daarmee dus afgedekt. Dat geldt niet voor bedrijfsvoeringsprocessen, waarvan wordt verwacht dat Leverancier ze kan uitvoeren zonder de geheimhoudingsplicht te schenden.
9	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 20.1	Inschrijver gaat in beginsel niet akkoord met boeteclausules. Om de strekking van deze bepaling beter te kunnen beoordelen vraagt Inschrijver u het begrip "opdrachten" te concretiseren, kunt u een toelichting geven?	Aanbestedende dienst zal de term Opdrachten verduidelijken. In het licht van het artikel wordt met Opdrachten bedoeld alle producten en diensten welke Opdrachtnemer binnen deze Aanbestedingsleidraad heeft gedefinieerd. U dient deze Opdrachten conform Aanbestedingsleidraad (Overeenkomst) uit te voeren. Indien u dit niet doet is Aanbestedende dienst gerechtigd u direct een boete op te leggen conform het artikel. De boeteclausule is toegevoegd om te voorkomen dat in het kader van de samenwerking bij onduidelijke nakoming direct naar het zware middel van tekortkoming/ontbinding moet worden gegrepen. Dat is immers nog minder bevorderlijk voor een goede samenwerking. Het is ook om die reden dat aanbestede de hoogte van de boete heeft beperkt. In combinatie met de toepasselijkheid van artikel 94.1 BW, is deze daarmee proportioneel.

10	Nee	Bijlage B Conceptovereenkomst aanvullend artikel hardware	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X 1. De hardware inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Leverancier. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrucken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Inschrijver te verschaffen.” Gaat u hiermee akkoord?	1.Akkoord 2.Akkoord 3.Akkoord 4.Akkoord 5.Akkoord. 6 Niet akkoord – Een volledige vrijwaring voor auteursrechtelijke claims is disproportioneel; aansprakelijkheid wordt beoordeeld volgens het Nederlands recht op basis van verwijtbaarheid. 7 Niet akkoord – Aanbestedende dienst is slechts aansprakelijk bij aantoonbare nalatigheid en zal schade of verlies tijdig melden
11	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 16.5 j	In artikelid 3 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonschade en dit is in de branche van Leverancier ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmede voor Leverancier onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikelid 16.5 ii deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Akkoord – De opdrachtgever gaat zorgvuldig om met de gehuurde apparatuur.
12	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 18	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkings geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord – Vervreemding of bewaring van de apparatuur is niet toegestaan.
13	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 20.3	Bent u bereid om in de geduide situatie ‘overige gevallen’, als de ICT Prestatie Standaard- en/of Derdenprogrammatuur betreft, het gebruiksrecht te beperken overeenkomstig de daarop van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden?	Akkoord – Het wijzigen of verwijderen van merk- of identificatiekenmerken is niet toegestaan.
14	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 20.3	Zoals gebruikelijk bij inzet en gebruik van Standaard- en/of Derdenprogrammatuur is het gebruiksrecht afhankelijk van de toepasselijke gebruiksrecht- en/of andere contractuele voorwaarden. In geval er Standaard- en/of Derdenprogrammatuur wordt ingezet voor de duur van de overeenkomst vervalt het gebruiksrecht op het moment dat de overeenkomst expireert. Of in voorkomende gevallen er sprake is van schending door Opdrachtgever van de gebruiksrechtvoorwaarden waardoor de leverancier het recht heeft het verleende gebruiksrecht te herroepen. Ingevolge artikel 22.1 ii zijn de gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing en dienen de bepalingen als hierin opgenomen in rangorde te prevaleren boven deze voorwaarden. Bent u bereid dit artikel 20.3 in werking te laten vervallen ten faveure van de bepalingen als opgenomen in de op de Standaard- en /of Derdenprogrammatuur toepasselijke gebruiksrechtvoorwaarden?	Akkoord – De hardware mag niet aard- of nagelvast met onroerend goed worden verbonden.
15	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 21	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Ja dit artikel is niet van toepassing.
16	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 24.1	Bent u bereid dit artikel, gezien de toelichting op de GIBIT bij dit artikel, voor beide partijen te laten gelden?	Niet akkoord – Verzekeringsplicht en volledige aansprakelijkheid gaan te ver; opdrachtgever is slechts aansprakelijk bij aantoonbare nalatigheid en zal schade of verlies tijdig melde
17	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 29	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Ja dit artikel is niet van toepassing.
18	Nee	Bijlage C GIBIT artikel 30	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	Ja dit artikel is niet van toepassing.
19	Nee	1.3 Doel en doelstelling van de aanbesteding	Opdrachtgever beoogt met deze aanbesteding een duurzame printoplossing in te kopen. Kunt u bevestigen dat het huur betreft?	Het betreft inderdaad de huur van de multifunctionals.
20	Nee	3.5.1. Social Return	De “Handreiking Social Return” van de VNG geeft aan dat bij arbeidsextensieve opdrachten een lager percentage (2%) gebruikelijk is voor SROI-invulling. Waarbij “arbeidsextensief” wordt gedefinieerd als een opdracht waarbij de loonsom minder is dan 30% van de totale opdrachtsom. Bent u er mee akkoord dat deze uitvraag een arbeidsextensieve opdracht betreft en de gevraagde SROI-bijdrage verlaagd wordt naar 2% van de totale opdrachtsom?	Akkoord.
21	Nee	2.7.2 In te dienen documenten	Punt 15 Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. 3.9.1. Kunt u aangeven wat inschrijver dient aan te leveren?	Dit betreft bewijsmiddelen met betrekking tot kwaliteitsborging. Dit is toegevoegd in de leidraad en een nieuwe versie van de leidraad is gepubliceerd.
22	Nee	2.7.4 Algemene Eisen aan de Inschrijving	2. De Inschrijving dient te zijn gesteld in de Nederlandse taal. Alle correspondentie wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Inschrijver acht het niet redelijk wanneer zij ondernemings-informatie dan wel technische informatie welke zij in Engelse taal beschikbaar heeft dient te laten vertalen naar het Nederlands. Bent u akkoord dat Inschrijver deze informatie – financiële –en technische – in Engelse taal bijvoegt?	Akkoord.
23	Nee	2.7.6 Concept Overeenkomst en Algemene voorwaarden	Als uitgangspunt voor de Inschrijving dienen naast de Aanbestedingsleidraad, de Bijlagen en de Nota(s) van Inlichtingen, de concept Overeenkomst en de GIBIT 2023, die als Bijlagen B en Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. aan deze Aanbestedingsleidraad zijn gevoegd. Kunt u aangeven wat toegevoegd dient te worden?	Fout! Verwijzingsbron niet gevonden' verwijst naar bijlage C (GIBIT 2023). Dit is aangepast in de leidraad en een nieuwe versie van de leidraad is gepubliceerd.
24	Nee	3.7 Beroep op derde(n)	“Indien de Inschrijver een beroep doet op derde(n) voor de gestelde financiële en economische draagkracht, zijn Inschrijver en de derde(n) op wie hij een beroep doet hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de onderhavige Opdracht.” Kunt u bevestigen dat bovenstaande ook geldt voor de Holding of moedermaatschappij, dat wil zeggen dat de moedermaatschappij hoofdelijke aansprakelijk is.	Dat kunnen we bevestigen.
25	Nee	3.7 Beroep op derde(n)	Wij maken gebruik van de geconsolideerde jaarcijfers van de Holding en beschikken derhalve over een standaard holdingverklaring. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponoord bij de Kamer van Koophandel en wordt altijd geaccepteerd bij aanbestedingen. Hierin staat vermeld dat de Holding financieel garant staat. Gaat u ermee akkoord dat wij onze standaard Holdingverklaring toevoegen?	Niet akkoord, een 403-verklaring heeft niet automatisch dezelfde strekking als de door ons gevraagde holdingverklaring. De door ons gevraagde holdingverklaring staat in relatie tot de onderhavige opdracht en biedt daardoor meer garantie. De 403-verklaring kan in tijd worden beperkt en kan een afwijking bevatten ten opzichte van de door ons gevraagde holding-verklaring voor wat betreft de schulden waarvoor het moederbedrijf garant staat.

26	Nee	Beschrijvend Document 3.8, Holding of moedermaatschappij, Bijlage 2 Conformiteitenlijst en inschrijfformulier, Bijlage 7 Invulformulier holdingverklaring	Indien uw bedrijf onderdeel uitmaakt van een holding en gebruik maakt van een geconsolideerde jaarrekening, dan dient de holding of moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de uit rechtshandelingen van de dochteronderneming of werkmaatschappij voortvloeiende schulden. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat de holding/moedermaatschappij zich enkel financieel (en dus niet operationeel) garant stelt voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst en dat de holding/moedermaatschappij zich enkel financieel (en dus niet operationeel) hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit rechtshandelingen van de dochteronderneming / uitvoeringsorganisatie voortvloeiende schulden (als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 onder f Burgerlijk wetboek) voor zover die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst. Het is in onze markt namelijk te doen gebruikelijk dat de holding/moedermaatschappij zich enkel financieel garant stelt. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, mits de garantstelling schriftelijk en projectspecifiek wordt aangeleverd, waarbij expliciet wordt verwezen naar de onderhavige opdracht; de garantstelling onvoorwaardelijk, onherroepelijk en hoofdelijk is ten aanzien van de financiële verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst; uit de inschrijving blijkt dat er geen risico's bestaan in de concernstructuur die afbreuk doen aan de uitvoeringscapaciteit van de werkmaatschappij.
27	Nee	Bijlage 1, Flexibiliteit	In het Programma van Eisen pagina 5 stelt u dat MFP's ongelimiteerd kunnen worden geretourneerd en bijgeplaatst. Daarnaast is conversie mogelijk tot 6 maanden voor het einde van de overeenkomst. Dit brengt voor inschrijver een onevenredig hoog financieel risico met zich mee. Ongelimeerde flexibiliteit leidt tot hogere prijzen omdat het risico doorberekend wordt in het voorstel. Het is gebruikelijk dat er een limiet gesteld wordt aan de flexibiliteit. Dit kan door het retourrecht vast te stellen als percentage (bijvoorbeeld 10%) van de totale contractwaarde. Omdat de resterende huurwaarde van machines daalt gedurende de overeenkomst gaat u bij flexibiliteit op contractwaarde in de tweede helft van de overeenkomst richting 20%-40% retourrecht uitgedrukt in aantallen. Kunt u een limiet stellen aan de flexibiliteit zoals hierboven beschreven, of in een andere passende vorm?	Aanbestedende dienst is akkoord met 10%
28	Nee	Bijlage 1, Prijzen	U geeft aan dat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen een A4 afdruk en A3 afdruk. Zou u kunnen aangeven wat het percentage A3 afdrukken is in het afgelopen jaar?	Het percentage voor zwart-wit 1%, en kleur 1,5%
29	Nee	Bijlage 3	Het is niet mogelijk om alle geel gemarkeerde vellen in te vullen aangezien ze beveiligd zijn. Zou u een nieuw document willen delen waarin dit wel mogelijk is?	Het wachtwoord is verwijderd.
30	Nee	Bijlage 3	In het prijzenblad moeten jaarprijzen worden afgegeven die (in ieder geval voor de initiële contractperiode) jaarlijks van toepassing zijn. Punt 7 en 8 in de prijslijst zijn van nature geen terugkerende kosten, maar wegen net zo zwaar mee als prijzen die jaarlijks terugkeren. Om dit recht te trekken zou u in de berekening van de totale inschrijfprijs de kosten van punt 7 en 8 kunnen aanpassen op basis van de geschatte frequentie. Zou u dit willen aanpassen?	Inschrijvers dienen uit te gaan van 1 verhuizing per apparaat per jaar en 2 trainingen per jaar.
31	Nee	Bijlage 1 Programma van Eisen, Service & onderhoud, eis 6	Een responsetijd van 4 kantooruren is mogelijk, maar werkt sterk kostenverhogend voor Opdrachtgever. Inschrijver kan een economisch voordeliger aanbieding doen met een volledig geconfigureerde back-up Printer(s) die ingeval van uitval van een Balie Printer, gelijk ingezet kan worden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst past de eis aan naar 8 kantooruren.
32	Nee	Bijlage 1 Programma van Eisen, Service & onderhoud, eis 4	Inschrijver heeft geen inzicht in het gebruik van nietjes, omdat het in de markt niet gebruikelijk is het verbruik van nietjes in MFP's bij te houden. Inschrijver kan wel een voorraad nietjes bij Opdrachtgever neerleggen en in overleg met Opdrachtgever deze voorraad nietjes aanvullen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Akkoord
33	Nee	Bijlage 1 Programma van Eisen, Duurzaamheidseisen, eis 2	De afdrukken van de Balie Printers moeten voldoen aan de vereisten die zijn opgenomen in, dan wel volgen uit de Archiefregeling (https://wetten.overheid.nl/BWBR0027041/2014-01-01). Een ISO 11798 certificaat is niet voldoende voor de vereisten van de Archiefregeling. Het COT is de enige instantie die de apparatuur kan/mag certificeren op het voldoen aan de vereisten uit de Archiefregeling. Inschrijver verzoekt eis 2 aan te passen naar: "Eis 2 De Balie Printers zijn COT gecertificeerd gedurende de looptijd van het contract." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Inschrijvers dienen aan te tonen dat de balieprinters voldoen aan de Archiefregeling. Een COT-certificaat kan daarbij als bewijsmiddel dienen, maar is niet verplicht. Ook andere objectief verifieerbare onderbouwingen zijn toegestaan
34	Nee	PvE Facturatie & betaling g. Werkelijk aantal afdrukken beperkt kleur	Inschrijver vermoedt dat punt g een verschrijving betreft, kunt u dit bevestigen?	Dit is een verschrijving. Beperkt kleur wordt niet gevraagd als functionaliteit
35	Nee	Bijlage 1 Programma van Eisen, standaard functionaliteit, eis 5	U vraagt scan conversie naar .xps. Dit is echter geen marktconform filetype voor scanoutput. Daarnaast vraagt u het pdf-a/b) filetype uit wat zeer marktconform is. Gaat u akkoord met voldoen aan de pdf-a/b norm?	Akkoord
36	Nee	Bijlage 1 Programma van Eisen, integratie en beheer, eis 5	U geeft aan ook gebruik te willen maken van cloud printing. Kunt u aangeven of uw It- omgeving al gebruik maakt van een identiteitsprovider als Entra ID, en mag de printmanagement omgeving daaraan gekoppeld worden?	Ja de regio G&V maakt hier gebruik van. Akkoord.
37	Nee	Apparatuur configuraties	Inschrijver heeft een vraag gesteld over de configuratie van de apparatuur (A3 of A4 apparatuur), cq, welke type apparatuur vraagt u uit. Hiermee hangen ook de vragen samen voor wat betreft de NvI over de apparatuur. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de gelegenheid krijgen om in de 2 NvI alsnog nieuwe vragen te kunnen stellen over de apparatuur. Pas na de 1e NvI is immers pas duidelijk wat u wenst	Akkoord
38	Nee	Programma van Eisen - Integratie & beheer- 5	Valt de softwareoplossing die wij als leverancier willen aanbieden, ook onder third-party tools ?	Nee
39	Nee	Programma van Eisen - Integratie & beheer- 5	Kunt u toelichten wat in deze context wordt verstaan onder third-party tools?	Er zijn geen koppelingen met third party tools.
40	Nee	Bijlage 8 en 9	In Bijlage 8 en 9 wordt verwezen naar de mogelijkheid om te scannen naar een DMS/Zaaksysteem. Kunt u bevestigen of hiermee bedoeld wordt dat de multifunctionals dienen te scannen naar een netwerkfolder binnen de infrastructuur van Gemeente Hilversum, waarbij het DMS/Zaaksysteem vervolgens zelf de verdere verwerking en archivering verzorgt? Of wordt er verwacht dat de scanfunctionaliteit directe koppelingen of integraties biedt met het DMS/Zaaksysteem? Een toelichting helpt ons om de juiste technische invulling te bieden binnen de bestaande werkomgeving van de gemeente.	Bij voorkeur een directe koppeling maar het is voldoende dat de scans naar One Drive worden geupload. Er is geen koppeling met het zaaksysteem benodigd.
41	Nee	Bijlage 9	In Bijlage 9 (Netwerkoeverzicht) wordt aangegeven dat Gooise Meren twee servers en Hilversum één server beschikbaar stelt ten behoeve van de print- en beheeroplossing. Voor Regio G&V is echter "n.v.t." vermeld. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Betekent dit dat Regio G&V geen gebruik wenst te maken van een follow-me print- en beheeroplossing? Of wenst Regio G & V een cloud oplossing ?	De regio G&V gaat uit van follow/me via een cloud oplossing.
42	Nee	Programma van Eisen - Beveiliging	In eis 16 wordt gevraagd naar de mogelijkheid tot Scan to SharePoint/OneDrive zonder thirdparty oplossing. Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder een thirdparty oplossing in deze context? Specifiek vernemen wij graag of hiermee wordt bedoeld dat de functionaliteit volledig moet worden aangeboden via de standaard functies van de multifunctional zelf , of dat een software oplossing van de printerfabrikant ook geaccepteerd wordt	De software oplossing van de printerfabrikant wordt geaccepteerd.

43	Nee	Programma van Eisen - Beveiliging	Eis 25: U geeft aan beveiliging te wensen van remote printing via Wi-Fi. Kunt u toelichten wat u hier precies mee bedoelt? Onze printers worden standaard via een LAN-aansluiting gekoppeld aan uw netwerk. Indien gebruikers via Wi-Fi toegang krijgen tot de printer, verloopt dit doorgaans via uw router of access points, waarbij de beveiliging afhankelijk is van uw netwerkinrichting. Of wilt u dat onze printers rechtstreeks verbinding maken met het Wi-Fi netwerk (zonder bekabelde LAN-verbinding)	Multifunctionals worden standaard via de LAN aansluiting gekoppeld.
44	Nee	Programma van Eisen - Beveiliging	11: U geeft aan encryptie van scan-to-mailverkeer te wensen, met S/MIME als voorbeeld. Wij stellen voor om hiervoor TLS-versleuteling toe te passen. TLS biedt transportbeveiliging van punt tot punt, is breed ondersteund en brengt aanzienlijk minder beheerlast met zich mee dan het gebruik van S/MIME-certificaten. Kunt u akkoord gaan met dit alternatief?	Akkoord
45	Nee	Functionaliteiten eisen type 1/4	Voor type 1/type 4 geeft u aan dat de machine geschikt moet zijn voor media gewicht tot 220 g/m2 via de handinvoer. Onze MFP in dit segment kan papiergewichten t/m 200g/m2 verwerken. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord. Type 4 komt te vervallen.
46	Nee	Functionaliteiten eisen type 3	U vraagt voor type 3 een afdruksnelheid van 60 ppm. Inschrijver heeft geen MFP in ons portfolio met deze snelheid. Kunt u ook akkoord gaan met 55 ppm? Zo niet, gaat u dan akkoord met 70 ppm zoals in de huidige situatie (conform bijlage 10) het geval is?	Akkoord met 70 ppm
47	Ja	Functionaliteiten eisen type 2	Individuele vraag: u geeft aan dat de machine type twee geschikt moet zijn media gewicht tot 300 g/m2 via de handinvoer. Ons model in dit segment is geschikt voor de volgende maximale gewichten: Lades: max 256 g/m2 Handinvoer: max 216 g/m2 Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u voorbeelden geven van toepassing boven de 256 g/m2?	Akkoord
48	Nee	Bijlage 1 Service & Onderhoud eis 4	Inschrijver is verantwoordelijk voor het op locatie bijhouden van voldoende voorraad van verbruiksartikelen, behalve nietjes. Het niveau van de nietcartridges is namelijk op afstand niet uit te lezen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie beantwoording vraag 32
49	Nee	bijlage 1 Service & Onderhoud eis 1	Gaat u akkoord met bereikbaarheid van de helpdesk van 08:00 tot 17:00?	Akkoord
50	Nee	Aanbestedingsdocument 1.5 / bijlage 1 implementatietraject eis 2	U geeft aan dat de ingangsdatum 1 september 2025 is, terwijl de ingebruikname gepland staat voor uiterlijk 1 december. Het is echter gebruikelijk dat de ingangsdatum en daarmee de looptijd ingaat na installatie en oplevering. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, kunt u akkoord gaan dat de looptijd van 60 maanden ingaat na oplevering?	Aanbestedende dienst houdt 1 september 2025 aanvang contract aan zodat inschrijvers kunnen bestellen, de levering en installatie van de MFP dient uiterlijk per 1 december 2025. Dan gaat de termijn van 60 maanden in.
51	Ja	Aanbestedingsdocument 1.4.3 – Herzieningsclausule / bijlage 1 eisen Flexibiliteit retourrecht	INDIVIDUELE VRAAG: inschrijver is vanwege financiële regelgeving (sox compliancy) beperkt in het afgeven van retourrecht. Wanneer retourrecht boven de 10% geldt, werkt dit zeer prijsopdrijvend en hierdoor oninteressant voor zowel inschrijver als opdrachtgever. De impact is hiermee zeer groot; wanneer deze eis niet aangepast wordt, zullen wij hoogstwaarschijnlijk geen inschrijving indienen. Gekeken naar de historische gegevens, zien wij daarbij ook dat er de afgelopen jaren nauwelijks machines geretourneerd zijn en dat 10% dus ruim voldoende was geweest. Daarom vragen wij u om akkoord te gaan met een totaal retourrecht van 10% van de startpopulatie. Indien u boven de 10% komt, kunt u machines retourneren tegen de op dat moment geldende afkoopsom. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord met 10%
52	Nee	Bijlage 8 en 10 Bijlages matches niet met elkaar qua types	Inschrijver merkt een afwijking op in bijlage 8 en 10. In bijlage 8 wordt gesproken over vier typen multifunctionals, terwijl bijlage 10 uitgaat van drie typen. Daarnaast lijken de specificaties niet volledig overeen te komen. Zo is type 1 in bijlage 8 een A4-machine, terwijl dit in bijlage 10 een A3-multifunctional betreft. Kan de aanbestedende dienst hiernaar kijken en dit aanpassen?	Type 4 komt te vervallen
53	Nee	Bijlage 3 – Invulformulier tarieven Cellen geblokkeerd	Inschrijver merkt op dat de gele cellen in het prijzenblad zijn geblokkeerd. Kan de aanbestedende dienst deze vrijgeven voor invoer?	Ja
54	Nee	Programma van Eisen - Beschikbaarheidseisen	Service & Onderhoud / Beschikbaarheids eisen -voor "overige" apparaten moet opdrachtgever uiterlijk binnen 8 uur op locatie zijn. De beschikbaarheids eis geeft aan dat er maximaal 8 en 38 minuten aan onbeschikbare tijd mag zijn. Hoe ziet opdrachtgever dit? Zou de beschikbaarheids eis niet 95% moeten zijn omdat niet elke reparatie in 38 minuten is uit te voeren?	Akkoord.
55	Nee	Programma van Eisen	Service & Onderhoud - punt 5 - uw eis hier past niet geheel op de werkwijze van inschrijver - conform eis wordt er contact opgenomen voor remote beheer / remote oplossing. Dit gebeurt door een technicus en de technicus is geen planner. Indien in de remote beheer stap wordt vastgesteld dat er een on-site bezoek nodig is, volgt daarna de planning. Dit alles binnen de afgesproken oplostijd. Is deze werkwijze ook akkoord?	Werkwijze is akkoord mits afgesproken oplostijd wordt behouden.
56	Nee	Programma van Eisen	Service & Onderhoud - De helpdesk van Inschrijver is tot 17:30 uur geopend. Gaat u hiermee akkoord?	Zie beantwoording vraag 49.
57	Nee	Nvl 1, vraag 21	2.7.2 In te dienen documenten Punt 15 Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. 3.9.1. Kunt u aangeven wat inschrijver dient aan te leveren? U geeft aan dat dit aangepast is, helaas is dit niet het geval. Inschrijver verzoekt u aan te geven wat er aangeleverd dient te worden?	8. Kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001 of gelijkwaardig) Een geldig ISO 9001-certificaat volstaat als bewijs. Ook een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem is toegestaan, mits dit aantoonbaar is geïmplementeerd, gedocumenteerd en effectief functioneert. De gelijkwaardigheid moet blijken uit objectieve bewijsstukken, zoals procesbeschrijvingen, auditrapporten of externe beoordelingen. De aanbestedende dienst beoordeelt de gelijkwaardigheid op inhoudelijke werking. 9. Milieumanagementsysteem (ISO 14001 of gelijkwaardig) Een geldig ISO 14001-certificaat volstaat als bewijs. Ook een gelijkwaardig milieumanagementsysteem is toegestaan, mits dit aantoonbaar is geïmplementeerd, gedocumenteerd en effectief functioneert. De gelijkwaardigheid moet blijken uit objectieve bewijsstukken, zoals procesbeschrijvingen, auditrapporten of externe beoordelingen. De aanbestedende dienst beoordeelt de gelijkwaardigheid op inhoudelijke werking. 10. Informatiebeveiligingssysteem (ISO 27001 of gelijkwaardig) Een geldig ISO 27001-certificaat volstaat als bewijs. Ook een gelijkwaardig informatiebeveiligingssysteem is toegestaan, mits dit aantoonbaar is geïmplementeerd, gedocumenteerd en effectief functioneert. De gelijkwaardigheid moet blijken uit objectieve bewijsstukken, zoals procesbeschrijvingen, auditrapporten of externe beoordelingen. De aanbestedende dienst beoordeelt de gelijkwaardigheid op inhoudelijke werking. In alle gevallen ligt de bewijslast voor gelijkwaardigheid bij de inschrijver. Indien nodig kan de aanbestedende dienst aanvullende informatie of toelichting opvragen.

58	Nee	Nvl 1, vraag 24, 25 en 26	Inschrijver verzoekt u uw antwoord te herzien. Inschrijver doet enkel en beroep op onze moedermaatschappij voor de financiële draagkracht. Onze moedermaatschappij zal de Bijlage 2 CONFORMITEITENLIJST EN INSCRUIFFORMULIER en Bijlage 7 Holdingverklaring niet ondertekenen, dit omdat wij hiervoor al de ondertekende 403 verklaring beschikbaar hebben en deze altijd geaccepteerd wordt bij aanbestedingen. Hetgeen u stelt in Bijlage 2 CONFORMITEITENLIJST EN INSCRUIFFORMULIER en Bijlage 7 Holdingverklaring is van gelijke strekking. Inhoudende dat onze moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden die voortvloeien uit rechtshandelingen aangegaan door inschrijver. Bent u bereid alsnog akkoord te gaan met enkel het aanleveren van de 403-verklaring en Bijlage 2 CONFORMITEITENLIJST EN INSCRUIFFORMULIER Bijlage 7 Holdingverklaring hierop aan te passen danwel te laten vervallen? Daarnaast kunt u de rechtsgeldigheid van onze 403 verklaring controleren bij de Kamer van Koophandel.	De aanbestedende dienst heeft bijlage 7 aangepast. Inschrijver dient Bijlage 7 (Invulformulier holdingverklaring) in te vullen en in te dienen.
59	Nee	Nvl 1, vraag 1	U heeft bijlage 8 aangepast naar aanleiding van de eerste Nvl. Het valt inschrijver op dat u op type 1 standaard een bulkade van 2.000 vel eist, bovenop 4 x 500 vel. In de regel wordt deze juist op MFP's met de hoogste snelheid geëist. Daar wordt immers vaak het meeste afdrukvolume op gemaakt. In dit geval is de bulkade op de snellere MFP's type 2 en 3 juist optioneel. Ter extra check, klopt dit?	De extra bulkade is van toepassing op Type 1 en 2, niet voor type 3.
60	Nee	Nvl 1 vraag 5 (Bijlage B Conceptovereenkomst artikel 1.7)	Onderdeel van de door Inschrijver te leveren dienstverlening is een online Cloud oplossing. Inschrijver fungeert als reseller van deze oplossing en maakt daarbij gebruik van een Cloud-serviceprovider. Ten aanzien van het recht op toegang tot en gebruik van deze oplossing zijn gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing. Het integraal accepteren van de gebruiksrechtvoorwaarden is voorwaardelijk voor het gebruik van de oplossing. Inschrijver verzoekt u dan ook uw antwoord in heroverweging te nemen en de gebruiksrechtvoorwaarden in rangorde in ieder geval prevalerend op Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst accepteert niet dat de gebruiksrechtvoorwaarden van de Cloud-serviceprovider prevaleren boven de GIBIT 2023. Voorwaarden die aanvullend zijn en niet in strijd zijn met de GIBIT 2023 worden geaccepteerd. Bij tegenstrijdigheid prevaleert de GIBIT 2023.
61	Nee	1e Nvl - vraag/antwoord 26	Fijn dat u in antwoord 26 akkoord gaat met onze 403-verklaring. Zoals u aangeeft, betreft dit een algemene 403-verklaring, gedeponerd bij de KvK. Hierbij de bevestiging dat onze 403-verklaring bevestigd dat ons moederbedrijf garant staat voor wat betreft de schulden die projectspecifiek voortvloeien uit de/uw onderhavige opdracht. Gaat u akkoord met deze bevestiging? Opdat deze bevestiging in combinatie met onze standaard 403-verklaring voldoet en ingediend kan worden in plaats van Bijlage 7 Invulformulier holdingverklaring.	De aanbestedende dienst heeft bijlage 7 aangepast. Inschrijver dient Bijlage 7 (Invulformulier holdingverklaring) in te vullen en in te dienen.
63	Nee	Nvl-1 vraag 53	Kunt u het nieuwe prijsblad beschikbaar stellen?	Ja, deze is toegevoegd.
64	Nee	Nvl-1 vraag 1 & 2	Voor type 3 vraagt u een 50 ppm machine uit. Inschrijver kan u een financieel aantrekkelijker aanbod doen door een machine met een snelheid van 45 ppm te leveren. Gaat u ook akkoord met 45 ppm?	Nee, er wordt 70 ppm gevraagd.
65	Nee	Nvl-1 vraag 1 & 2	In bijlage 3 invulformulier tarieven staat bij type 3: A4, A5. In herziene bijlage 8 staat dat type 3 wel geschikt moet zijn voor A3. Kunt u bevestigen dat type 3 geschikt moet zijn voor de tenminste de volgende formaten: A5, A4, A3?	Ja
66	Nee	Nvl-1 vraag 46	In deze vraag gaat u akkoord met een minimale afdruksnelheid van type 3 van 70 ppm. In de herziene bijlage 8 staat nu voor type 3 minimaal 50 ppm. Kunt u dit aanpassen?	Dit is aangepast.
67	Nee	Nvl-1 vraag 50	U geeft aan dat de looptijd pas aanvang neemt op 1 december 2025. Dit staat echter niet juist in de bijgevoegde Conceptovereenkomst. De expiratedatum staat tevens (nog) op 1 september 2030. Kunt u bevestigen dat dit op juiste wijze in de definitieve overeenkomst zal worden opgenomen?	Ja, dit is in de overeenkomst aangepast
68	Nee	Nvl-1 vraag 4	U geeft aan dat de Nvl antwoorden alleen dan in de documenten worden verwerkt indien er sprake is van een omgedraaide prevalentie waardoor de rangorde voor een probleem zou kunnen zorgen. Het lijkt ons dat de Nota van Inlichtingen in alle documenten volledig dient te worden verwerkt, te meer omdat er verklaringen moeten worden getekend die slechts met uitleg van de Nvl door inschrijver kan worden geaccepteerd. Kunt u bevestigen dat alle documenten worden aangepast aan de Nvl en met de laatste Nvl aan inschrijvers wordt verstrekt?	Ja
69	Nee	Nvl-1 vraag 26	Indien een beroep wordt gedaan op een holding of moedermaatschappij zal hiertoe de bijgevoegde holdingverklaring (moeten) worden ondertekend, al dan niet in aangepaste vorm. Deze holding dient echter eveneens de overeenkomst bij te tekenen ten blijk van hoofdelijke aansprakelijkheid. Dit is niet alleen hoogst ongebruikelijk, maar legt tevens een veel grotere aansprakelijkheid op de holding dan zij middels ondertekening van de holdingverklaring op zich zou moeten nemen. In lijn met uw antwoord op vraag 26 veronderstellen wij dat artikel 26 uit de overeenkomst in volledigheid komt te vervallen. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is in de overeenkomst aangepast
70	Nee	Nvl-1 vraag 26	Indien de holdingverklaring wordt ondertekend, zou feitelijk moeten (kunnen) worden voldaan aan de voorwaarden die zijn gesteld in uw antwoord. Wij veronderstellen dat deze holdingverklaring zodat wordt aangepast dat deze alleen betrekking heeft op de financiële nakoming van verplichting en niet op de operationele nakoming, e.e.a. conform de vraag en uw bevestigende antwoord. Kunt u dit bevestigen?	Ja, de nieuwe holdingverklaring is als bijlage 7 bijgevoegd.
71	Nee	Nvl-1 vraag 9	In uw antwoord geeft u aan dat met "opdrachten" wordt bedoeld "alle producten en diensten binnen scope van de aanbesteding". Dit betekent dat het eenmalig overschrijden van een overeengekomen servicelevel als responsetijd onmiddellijk leidt tot een boete van €2.500 vermeerderd met €250 per week tot maximaal €25.000. Dat is immers een dienst binnen de scope van de overeenkomst. Een dergelijke boete kan hooguit zien op de initiële levering van de producten, maar niet op het uitvoeren van de overeengekomen diensten in de vorm van service en onderhoud. In zoverre is deze verre van proportioneel, nu dit niet in verhouding tot de opdrachtwaarde en tevens een onacceptabel risico neerlegt bij opdrachtnemer welke in het geheel niet van haar kan worden verwacht. Wij zien ook niet in hoe een dergelijke boete wel bevorderlijk zou kunnen zijn voor een goede samenwerking. Het systeem van ingebrekestelling bij een toerekenbare tekortkoming met een redelijke termijn voor nakoming alsmede de mogelijkheid om in voorkomend geval schadevergoeding te vorderen, is nu juist in de wet opgenomen om nakoming te bevorderen en met elkaar in overleg te blijven. Wij vragen dan ook de boete te beperken tot de initiële levering. Bent u daartoe bereid?	Ja, aanbestedende dienst is bereid het boetebeding te beperken tot de initiële levering van producten. Voor de uitvoering van de reguliere onderhouds- en serviceactiviteiten zal het systeem van ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel, en de mogelijkheid tot schadevergoeding bij toerekenbare tekortkoming, van toepassing zijn.
72	Nee	Nvl-1 vraag 8	Het antwoord is voor ons enigszins verwarrend. Wij begrijpen uit uw antwoord dat het is toegestaan om vertrouwelijke informatie binnen onze groep te delen indien hieraan een wettelijke grondslag is gelegen (zoals 2:403BW), maar bij het ontbreken van een wettelijke grond het uitwisselen van informatie niet is toegestaan. Kunt u dit bevestigen?	Ja. Indien het delen van vertrouwelijke informatie binnen uw groep plaatsvindt op basis van een wettelijke verplichting – zoals artikel 2:403 BW – dan levert dit géén schending van de geheimhoudingsplicht op. Deze situaties vallen onder de uitzondering zoals opgenomen in de bepaling: "behalve voor zover enig wettelijk voorschrift [...] tot bekendmaking verplicht."
73	Nee	Nvl-1 vraag 3	In de wachtkamervereenkomst is niet opgenomen dat de looptijd van de oorspronkelijke overeenkomst tevens zal gelden ten aanzien van de nummer 2 indien de wachtkamervereenkomst wordt ingeroepen. Kunt u bevestigen dat in voorkomend geval de overeenkomst met de nummer 2 op basis van tenminste 60 maanden zal worden aangegaan?	De overeenkomst met de nummer 2 wordt aangegaan voor de resterende duur van de oorspronkelijke overeenkomst, inclusief eventueel nog openstaande verlengingsopties.
74	Nee	Nvl-1 vraag 3	De wachtkamervereenkomst die is bijgevoegd vermeldt geen duur waarbinnen deze kan worden ingeroepen. Het is gebruikelijk dat deze op maximaal 6 maanden wordt gesteld. Gaat u akkoord met deze termijn van 6 maanden?	Ja, Dit is aangepast in de wachtkamervereenkomst.